

## Комментарии к изменениям в законодательстве, регулирующем факторинговые операции.

Подготовлено Юридическим комитетом Ассоциации факторинговых компаний  
под руководством А.В. Давыдова

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
Ст.386 Глава 24	Должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора, если основания для таких возражений возникли к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору.	Должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора, если основания для таких возражений возникли к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору. <b>Должник в разумный срок после получения указанного уведомления обязан сообщить новому кредитору о возникновении известных ему оснований для возражений и предоставить ему возможность ознакомления с ними. В противном случае должник не вправе ссылаться на такие основания."</b>	Дополнение ст.386 ГК РФ ограничивают права должников на предъявление возражений, о которых они своевременно не уведомили нового кредитора, что снижает вероятность предъявления к зачету встречных требований и возникновение прочих негативных для факторов моментов, а также, в определенной мере, и риски мошенничества.
П.7 ст.448 Глава 28	7. Если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено законом.	7. Если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права <b>(за исключением требований по денежному обязательству)</b> и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено законом.	Изменения, внесенные в п.7 ст.448 ГК РФ, отменяют запрет на уступку денежных требований, возникших из договора, заключенного по итогам торгов, что должно обеспечить возможность уступки денежных требований к госзаказчику. Следует отметить, что в последнее время судебная арбитражная практика склонялась в сторону того, что уступка прав требования по госконтрактам не противоречит действующему законодательству. Однако, что касается уступки требований по государственным (муниципальным) контрактам, важно отметить следующее. Учитывая положения законодательства, регулирующего государственные и муниципальные закупки (п. 5 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"), а также требования бюджетного законодательства о порядке санкционирования оплаты денежных обязательств

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
			<p>получателей средств федерального бюджета, потребуется внесение изменений в указанные нормативные акты, т.к. в настоящее время не регламентирован порядок изменения наименования и банковских реквизитов получателя денежных средств, указанных в бюджетном обязательстве, вследствие чего отсутствует фактическая возможность исполнения государственным заказчиком обязательств на счет финансового агента, которому соответствующее требование уступлено поставщиком (о недопустимости уступки прав требования по государственным (муниципальным) контрактам указывал также Минфин России в Письмах от 06.06.2016 N 02-04-06/32553, от 11.03.2016 N 02-02-04/13740, от 11.03.2015 N 02-02-08/12916, по причине несовместимости с нормами бюджетного законодательства.)</p>
<p><b>Ст.824 Глава 43</b></p>	<p>1. По договору финансирования под уступку денежного требования одна сторона (финансовый агент) передает или обязуется передать другой стороне (клиенту) денежные средства в счет денежного требования клиента (кредитора) к третьему лицу (должнику), вытекающего из предоставления клиентом товаров, выполнения им работ или оказания услуг третьему лицу, а клиент уступает или обязуется уступить финансовому агенту это денежное требование.</p> <p>Денежное требование к должнику может быть уступлено клиентом финансовому агенту</p>	<p><b>1. По договору финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга) одна сторона (клиент) обязуется уступить другой стороне - финансовому агенту (фактору) денежные требования к третьему лицу (должнику) и оплатить оказанные услуги, а финансовый агент (фактор) обязуется совершить не менее двух следующих действий, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки:</b></p> <p><b>1) передавать клиенту денежные средства в счет денежных требований, в том числе в виде займа или предварительного платежа (аванса);</b></p> <p><b>2) осуществлять учет денежных требований клиента к третьим лицам (должникам);</b></p> <p><b>3) осуществлять права по денежным требованиям клиента, в том числе предъявлять</b></p>	<p>* Закрепление в законе термина «факторинг», «договор факторинга».</p> <p>* Обязательство клиента уступить требование дополнено обязательством оплатить оказанные услуги, т.о. статья содержит прямое указание на возмездность договора, что позиционирует факторинг как возмездную услугу. В то же время, из формулировки статьи следует указание на то, что обязательства по оплате услуг фактора возложены на клиента, что еще в большей степени, чем ранее, ставит под сомнение существующую практику по возложению обязательств по оплате факторинговой комиссии на дебиторов, в связи с чем, в целях квалификации договоров в качестве договора факторинга, целесообразно предусматривать обязательства по оплате клиентом хотя бы условной (символической) комиссии.</p> <p>* отражена более объемная концепция цели уступки (п.п.1 п.1);</p>

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
	<p>также в целях обеспечения исполнения обязательства клиента перед финансовым агентом.</p> <p>2. Обязательства финансового агента по договору финансирования под уступку денежного требования могут включать ведение для клиента бухгалтерского учета, а также предоставление клиенту иных финансовых услуг, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки.</p>	<p><b>должникам денежные требования к оплате, получать платежи от должников и производить расчеты, связанные с денежными требованиями;</b></p> <p><b>4) осуществлять права по договорам об обеспечении исполнения обязательств должников.</b></p> <p>2. Обязательства финансового агента (фактора) по договору факторинга могут включать ведение для клиента бухгалтерского учета, а также предоставление клиенту иных услуг, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки.</p> <p><b>3. В части, не урегулированной настоящей главой, к отношениям, связанным с уступкой права требования по договору факторинга, применяются правила главы 24 настоящего Кодекса.</b></p> <p><b>4. Участники гражданского оборота могут заключать также иные договоры, в соответствии с которыми осуществляется уступка денежных требований и которые предусматривают обязанность одной из сторон совершить одно или несколько действий, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи.</b></p> <p><b>5. Если в силу договора факторинга финансовый агент (фактор) несет обязанности по оплате цены приобретенных им денежных требований, по предоставлению клиенту займа (кредита) или по оказанию клиенту услуг, к отношениям сторон по договору факторинга применяются правила соответственно о купле-продаже, займе (кредите), возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит</b></p>	<p>* правила Главы 43 применимы также к иным сделкам уступки требований (в <i>подобных случаях речь естественно будет идти не о договорах факторинга, а об иных сделках</i>).</p> <p>* появление отсылочной нормы к Главе 24 ГК РФ, содержащей, в частности, следующие положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-о праве должника на выдвижение против требования нового кредитора тех возражений, которые он имел против первоначального кредитора, основания для которых возникли к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору. (ст.386);</li> <li>-о том, какое исполнение является надлежащим в случае получения должником уведомления о последующем или нескольких последующих переходах права (исполнении обязательства в соответствии с уведомлением о последнем из переходов права. (п.2 ст.385));</li> </ul> <p>Т.к. гл.24 ГК РФ содержит, в частности, инструкции для должника при множественности уведомлений об уступке, учитывая, что уведомление имеет силу для должника вне зависимости от того, первоначальных или новый кредитор его направил, а также учитывая, как правило, рамочный характер уведомлений (с формулировкой «всех поставок с такой-то даты»), при переводе клиентом дебиторов от одного фактора к другому, или при «обратном» переуведомлении должника клиентом, вероятны сложности при решении вопроса - действуют для должника правила п.2 ст.385 ГК РФ о последовательной уступке (должник обязан исполнить обязательство согласно последнему уведомлению) или правила п.4 ст.390 ГК РФ об уступке одного и того же требования (требование признается перешедшим к лицу, в пользу которого передача была совершена ранее).</p>

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
		<p><b>положениям настоящей главы и существу отношений по договору факторинга.</b></p>	<p>Из положительных моментов ссылки на главу 24 можно отметить следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- регламентация ответственности цедента (ст.390 ГК РФ), который должен быть правомочен совершать уступку и уступаемое требование ранее не было уступлено им другому лицу;</li> <li>- условие о том, что цедент не совершал и не будет совершать никакие действия, которые могут служить основанием для возражений должника против уступленного требования (что, например, можно трактовать следующим образом - не должен принимать возвращаемый качественный товар/изменять условия контракта таким образом, который повлечет возникновение возражений у должника и прочее). При нарушении указанных правил у цедента (клиента) можно потребовать возврата всего переданного по соглашению, а также возмещения убытков.</li> </ul> <p>* Отсутствие указания на природу денежных требований, уступаемых в рамках договора факторинга, с одной стороны, позволяет расширить его применение, с другой стороны, отсутствие каких-либо ограничений (кроме указания на денежный характер) влечет возможность уступки любых денежных требований (в этом усматривается некоторое несоответствие Конвенции УНИДРУА по международным факторинговым операциям), кроме неразрывно связанных с личностью кредитора, запрет уступки которых предусмотрен Главой 24 ГК РФ. Иных ограничений (среди которых следует отметить лишь установленную п.2 ст.388 ГК РФ необходимость согласия должника при уступке требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника) ни Глава 24, ни теперь и Глава 43, не</p>

Ст.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
			<p>содержит. Следовательно, по договору факторинга могут передаваться любые права, носящие денежный характер, как связанные, так и не связанные с предпринимательской деятельностью клиента.</p> <p>* консенсуальность нормы, при этом, консенсуальность нивелируется необязательностью финансирования.</p> <p>* измененная конструкция правовой нормы предполагает, что выплата финансирования не является обязательным условием в целях квалификации договора в качестве договора факторинга, и в связи с этим не исключены злоупотребления при ее применении.</p> <p>* указание на применение к правоотношениям сторон правил, регулирующих куплю-продажу, <b>займ (кредит)</b> или возмездное оказание услуг, в зависимости от обязательств фактора по договору (п.5 ст.824), может повлечь изменение сложившейся практики о квалификации договоров факторинга в качестве сделок, совершаемых в процессе обычной хозяйственной деятельности обществ и потому не требующей соблюдения процедуры одобрения крупных сделок, что, возможно, сделает сделки по факторингу оспоримыми, следовательно, усложнит процедуру их совершения.</p>
Ст.825 Глава 43	В качестве финансового агента договоры финансирования под уступку денежного требования могут заключать коммерческие организации.	В качестве финансового агента договоры <b>факторинга</b> могут заключать коммерческие организации.	
Ст.826 Глава 43	1. Предметом уступки, под которую предоставляется финансирование, может быть как денежное требование, срок платежа по которому уже наступил (существующее	<p><b>1. Предметом уступки по договору факторинга могут быть денежное требование или денежные требования:</b></p> <p><b>1) по существующему обязательству, в том числе по обязательству, возникшему из</b></p>	* Изменено понятие "существующее требование" и "будущее требование", в то время как действующая редакция не выдерживает никакой критики и противоречит нормам Главы 24. Возможно осуществлять ФО будущих требований.

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
	<p>требование), так и право на получение денежных средств, которое возникнет в будущем (будущее требование).</p> <p>Денежное требование, являющееся предметом уступки, должно быть определено в договоре клиента с финансовым агентом таким образом, который позволяет идентифицировать существующее требование в момент заключения договора, а будущее требование - не позднее чем в момент его возникновения.</p> <p>2. При уступке будущего денежного требования оно считается перешедшим к финансовому агенту после того, как возникло само право на получение с должника денежных средств, которые являются предметом уступки требования, предусмотренной договором. Если уступка денежного требования обусловлена определенным событием, она вступает в силу после наступления этого события.</p> <p>Дополнительного оформления уступки денежного требования в этих случаях не требуется.</p>	<p><b>заключенного договора, срок платежа по которому наступил либо не наступил (существующее требование);</b></p> <p><b>2) по обязательству, которое возникнет в будущем, в том числе из договора, который будет заключен в будущем (будущее требование) (статья 388.1).</b></p> <p><b>2. Денежное требование переходит к финансовому агенту (фактору) в момент заключения договора факторинга, если иное не установлено таким договором. При этом будущее требование переходит к финансовому агенту (фактору) с момента его возникновения, если договором не предусмотрено, что будущее требование переходит позднее.</b></p> <p><b>3. Если договор факторинга заключен ранее момента перехода денежного требования к финансовому агенту (фактору), дополнительное оформление перехода денежного требования не требуется.</b></p>	<p>* изменения коснулись и момента перехода денежного требования (п.2 ст.826 ГК РФ), хотя их не следует считать существенными. Новая редакция определяет момент перехода денежного требования фактору либо моментом заключения договора или иным моментом, установленным договором факторинга. В части будущих требований момент перехода определен с момента возникновения («созревания») такого будущего требования или иным моментом, установленным договором факторинга. Ссылка на событие, в зависимость от наступления которого поставлена уступка, исключена из текста Главы, но может содержаться в договоре.</p>
<p><b>Ст.827 Глава 43</b></p>	<p>1. Если договором финансирования под уступку денежного требования не</p>	<p>1. Если договором <b>факторинга</b> требования не предусмотрено иное, клиент несет перед финансовым агентом ответственность за</p>	<p>Исключение п.2 ст.827 ГК РФ устраняет «лазейку» для недобросовестных клиентов. Условия, которые</p>

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
	<p>предусмотрено иное, клиент несет перед финансовым агентом ответственность за действительность денежного требования, являющегося предметом уступки.</p> <p>2. Денежное требование, являющееся предметом уступки, признается действительным, если клиент обладает правом на передачу денежного требования <b>и в момент уступки этого требования ему не известны обстоятельства, вследствие которых должник вправе его не исполнять.</b></p> <p>3. Клиент не отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником требования, являющегося предметом уступки, в случае предъявления его финансовым агентом к исполнению, если иное не предусмотрено договором между клиентом и финансовым агентом.</p>	<p><b>недействительность</b> денежного требования, являющегося предметом уступки.</p> <p><b>Пункт 2 признать утратившим силу.</b></p> <p>3. Клиент не отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником требования, являющегося предметом уступки, в случае предъявления его финансовым агентом к исполнению, если иное не предусмотрено договором между клиентом и финансовым агентом.</p>	<p>должен соблюсти клиент при уступке, регламентируются п.2 ст.390 (гл.24 ГК РФ).</p>
<p><b>Ст.828 Глава 43</b></p>	<p>1. Уступка финансовому агенту денежного требования является действительной, даже если между клиентом и его должником существует соглашение о ее запрете или ограничении.</p> <p>2. Положение, установленное пунктом 1 настоящей статьи, не освобождает клиента от</p>	<p>1. Уступка финансовому агенту денежного требования является действительной, даже если между клиентом и его должником <b>либо между клиентом и лицом, уступившим ему право требования</b> существует соглашение о ее запрете или ограничении.</p> <p>2. Положение, установленное пунктом 1 настоящей статьи, не освобождает клиента от обязательств или ответственности перед должником <b>или другой стороной</b> в связи с уступкой требования</p>	<p>Расширено толкование недействительности запрета уступки финансовому агенту.</p>

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
	<p>обязательств или ответственности перед должником в связи с уступкой требования в нарушение существующего между ними соглашения о ее запрете или ограничении.</p>	<p>в нарушение существующего между ними соглашения о ее запрете или ограничении.</p>	
<p><b>Ст.829</b> <b>Глава 43</b></p>	<p>Если договором финансирования под уступку денежного требования не предусмотрено иное, последующая уступка денежного требования финансовым агентом не допускается.</p> <p>В случае, когда последующая уступка денежного требования допускается договором, к ней соответственно применяются положения настоящей главы.</p>	<p><b>1. Если уступка денежного требования финансовому агенту (фактору) осуществлена в целях приобретения им указанного требования, последующая уступка денежного требования финансовым агентом (фактором) допускается, если договором факторинга не предусмотрено иное.</b></p> <p><b>2. Если уступка денежного требования финансовому агенту (фактору) осуществлена в целях обеспечения исполнения обязательства клиента перед финансовым агентом (фактором) или в целях оказания финансовым агентом (фактором) клиенту услуг, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки, последующая уступка денежного требования финансовым агентом (фактором) не допускается, если договором факторинга не предусмотрено иное.</b></p> <p>3. К последующей уступке денежного требования финансовым агентом (фактором) применяются соответственно положения настоящей главы.</p>	<p>В части допустимости последующей уступки денежного требования предусмотрено разграничение последствий в зависимости от того, в каких целях была осуществлена уступка денежного требования. Так, если в целях приобретения фактором денежного требования, то допускается (если иное не предусмотрено договором), а если в целях обеспечения исполнения обязательства клиента перед фактором или в целях оказания фактором услуг клиенту, то не допускается (если договором не предусмотрено иное). Поскольку положения ст. 829 носят диспозитивный характер, подобные изменения не влекут дополнительных рисков.</p>
<p><b>Ст.830</b> <b>Глава 43</b></p>	<p>1. Должник обязан произвести платеж финансовому агенту при условии, что он получил от клиента либо от финансового агента письменное уведомление об уступке</p>	<p>1. Должник обязан произвести платеж финансовому агенту (фактору) при условии, что он получил от клиента либо от финансового агента (фактора) письменное уведомление об уступке денежного требования данному финансовому агенту (фактору) и в уведомлении определено подлежащее</p>	<p>Дополнение п.1 ст.830 ГК РФ допустимостью указания в уведомлении об уступке способа определения уступленного денежного требования снижает риски признания уведомлений ненадлежащими, «информационными».</p>



Ст.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
	<p>денежного требования данному финансовому агенту и в уведомлении определено подлежащее исполнению денежное требование, а также указан финансовый агент, которому должен быть произведен платеж.</p> <p>2. По просьбе должника финансовый агент обязан в разумный срок представить должнику доказательство того, что уступка денежного требования финансовому агенту действительно имела место. Если финансовый агент не выполнит эту обязанность, должник вправе произвести по данному требованию платеж клиенту во исполнение своего обязательства перед последним.</p> <p>3. Исполнение денежного требования должником финансовому агенту в соответствии с правилами настоящей статьи освобождает должника от соответствующего обязательства перед клиентом.</p>	<p>исполнению денежное требование <b>или указан способ его определения, а также указано лицо, которому должен быть произведен платеж.</b></p> <p>2. По просьбе должника финансовый агент обязан в разумный срок представить должнику доказательство того, что уступка денежного требования финансовому агенту действительно имела место. Если финансовый агент не выполнит эту обязанность, должник вправе произвести по данному требованию платеж клиенту во исполнение своего обязательства перед последним.</p> <p>3. Исполнение денежного требования должником <del>финансовому агенту</del> в соответствии с правилами настоящей статьи освобождает должника от соответствующего обязательства перед клиентом.</p>	<p>-дополнения п.1 и изменения п.3 статьи предположительно допускают указание в уведомлении реквизитов третьего лица</p>
<p><b>Ст.831 Глава 43</b></p>	<p>1. Если по условиям договора финансирования под уступку денежного требования финансирование клиента осуществляется путем покупки у него этого требования финансовым агентом, последний</p>	<p>1. Если уступка денежного требования по договору факторинга осуществлена в целях приобретения этого требования финансовым агентом (фактором), последний приобретает право на все суммы, которые он получит от должника во исполнение указанного требования, а клиент не несет ответственности перед финансовым агентом</p>	<p>В п.4 ст.831 ГК РФ включены изменения о том, что у фактора есть право при передаче клиенту денежных средств предъявить к зачету свои денежные требования по договору. Ранее, например, для кредитных организаций при осуществлении обеспечительного факторинга это было невозможно.</p>

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
	<p>приобретает право на все суммы, которые он получит от должника во исполнение требования, а клиент не несет ответственности перед финансовым агентом за то, что полученные им суммы оказались меньше цены, за которую агент приобрел требование.</p> <p>2. Если уступка денежного требования финансовому агенту осуществлена в целях обеспечения исполнения ему обязательства клиента и договором финансирования под уступку требования не предусмотрено иное, финансовый агент обязан представить отчет клиенту и передать ему сумму, превышающую сумму долга клиента, обеспеченную уступкой требования. Если денежные средства, полученные финансовым агентом от должника, оказались меньше суммы долга клиента финансовому агенту, обеспеченной уступкой требования, клиент остается ответственным перед финансовым агентом за остаток долга.</p>	<p>(фактором) за то, что полученные им суммы оказались меньше цены, за которую агент приобрел указанное требование, если иное не предусмотрено договором.</p> <p>2. Если уступка денежного требования финансовому агенту (фактору) осуществлена в целях обеспечения исполнения обязательства клиента перед финансовым агентом (фактором) и договором факторинга не предусмотрено иное, финансовый агент (фактор) обязан представить отчет клиенту и после получения исполнения от должника передать клиенту сумму, превышающую сумму долга клиента, обеспеченную уступкой требования. <b>В силу уступки денежного требования в целях обеспечения исполнения обязательства клиента при получении финансовым агентом (фактором) денежных средств от должника по уступленному финансовому агенту (фактору) клиентом денежному требованию обязательство клиента перед финансовым агентом (фактором) считается надлежащим образом исполненным в том объеме, в котором должник исполнил свое обязательство перед финансовым агентом (фактором).</b> Если денежные средства, полученные финансовым агентом (фактором) от должника, оказались меньше суммы долга клиента финансовому агенту (фактору), обеспеченной уступкой требования, клиент остается ответственным перед финансовым агентом (фактором) за остаток своего долга.</p> <p>3. Если уступка денежного требования осуществлена в целях оказания финансовым агентом (фактором) клиенту услуг, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки, финансовый агент (фактор) обязан представить отчет клиенту и передать ему все суммы, полученные во исполнение</p>	

СТ.	Действующая редакция статей ГК РФ	Изменения в ГК РФ (ФЗ № 212-ФЗ от 26.07. 2017 г.). Вступают в силу с 01.06.2018.	Комментарии к изменениям
		уступленных денежных требований, а клиент обязан оплатить оказанные услуги. <b>4. Финансовый агент (фактор) вправе при передаче клиенту денежных средств предъявить к зачету свои денежные требования по договору.</b>	
<b>Ст.833 Глава 43</b>	<p>1. В случае нарушения клиентом своих обязательств по договору, заключенному с должником, последний не вправе требовать от финансового агента возврат сумм, уже уплаченных ему по перешедшему к финансовому агенту требованию, если должник вправе получить такие суммы непосредственно с клиента.</p> <p>2. Должник, имеющий право получить непосредственно с клиента суммы, уплаченные финансовому агенту в результате уступки требования, тем не менее вправе требовать возвращения этих сумм финансовым агентом, если доказано, что последний не исполнил свое обязательство осуществить клиенту обещанный платеж, связанный с уступкой требования, либо произвел такой платеж, зная о нарушении клиентом того обязательства перед должником, к которому относится платеж, связанный с уступкой требования.</p>	<b>В случае неисполнения клиентом своих обязательств по договору, заключенному с должником, последний не вправе требовать от финансового агента (фактора) возврат уплаченных ему сумм. Соответствующее требование может быть предъявлено должником клиенту.</b>	Определенное изменение коснулось ст.833 ГК РФ в части порядка возврата должнику сумм, полученных фактором. Вводится императивное правило о том, что должник не вправе предъявлять требования к фактору по возврату уплаченных фактору денежных сумм. Данное требование может быть предъявлено должником только клиенту. Данные последствия наступают и в случае известного фактору факта неисполнения клиентом своих обязательств по договору с должником, и в случае, если фактор не произвел платеж по договору факторинга в счет требования (ранее указанные случаи были исключениями из общего правила). Таким образом законодатель устраняет фактора от разбирательств вне зависимости от результатов урегулирования спора между клиентом и должником, какие-либо обязательства у фактора перед дебитором не возникают. Это относится только к случаям, имеющим место после осуществления должником обязательства по оплате.